

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „ Zwiększenie dostępności cyfrowej zasobów naukowych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu ” - wnioskodawca: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu / Biblioteka Uniwersytecka w Toruniu.						
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi	
1.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Strategia Cyfryzacji Państwa nie jest obowiązującą strategią.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń		
2.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Brakuje wskaźników jakościowych dla AI. Dodać KPI dotyczące trafności odpowiedzi, czasu odpowiedzi, odsetka odpowiedzi z cytowaniem i satysfakcji użytkowników: Dla warstwy AI brakuje wskaźników jakościowych, np. skuteczności odpowiedzi, odsetka odpowiedzi z poprawnym cytowaniem, średniego czasu odpowiedzi, liczby zapytań obsłużonych bez eskalacji czy poziomu satysfakcji użytkowników.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń		
3.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	Tabela zawiera powtórzenia usług. Ujednolicić usunąć duplikaty: Uzyskiwanie informacji z zasobów biblioteki cyfrowej z wykorzystaniem narzędzi inteligentnego wyszukiwania i analizy treści Zdalne wyszukiwanie i uzyskiwanie dostępu do cyfrowych zasobów biblioteki naukowej	Proszę o analizę i korektę opisu założeń		
4.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	„System AI UMK” jest opisany zbyt ogólnie. Dodać kryteria funkcjonalne i odbiorowe.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń		
5.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	Infrastruktura serwerowa i pamięci masowej (serwer AI, serwer NAS, macierz dyskowa) brakuje wysokiej dostępności i urządzeń backup dla zachowania ciągłości. Propozycja zmiany: Infrastruktura dla systemu teleinformatycznego (serwery, macierze, urządzenia backup, urządzenia sieciowe wraz z systemami pomocniczymi, zapewniającymi utrzymanie ciągłości działania i bezpieczeństwo)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń		
6.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	Obecne zapisy zmienić. Pozytywny raport z inicjalnego testu prywatności Pozytywny raport z testów UX	Proszę o analizę i korektę opisu założeń		

			Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa Pozytywny raport z testów wydajności		
7.	RA IT	3. Kamienie milowe	Dodać kamienie milowe. Rozstrzygnięte postępowania przetargowe na główne produkty projektu, Zakończone prace analityczne i projektowe modyfikowanego systemu teleinformatycznego. Przeprowadzona weryfikacja testu prywatności.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
8.	RA IT	3. Kamienie milowe	Brakuje etapów pośrednich dla budowy AI.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
9.	RA IT	5. Ryzyka wpływające na realizację projektu	Brakuje ryzyk typowo AI. Dodać ryzyka jakości odpowiedzi, halucynacji, driftu modelu i jakości źródeł.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
10.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Należy rozważyć uwzględnienie: <ul style="list-style-type: none"> rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. ustanawiające zharmonizowane przepisy dotyczące sztucznej inteligencji (akt w sprawie sztucznej inteligencji) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych). 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
11.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Proszę o potwierdzenie, że wszystkie planowane w projekcie integracje z systemami zostały uzgodnione z gestorami systemów, o ile jest to wymagane.	Proszę o potwierdzenie lub wyjaśnienia.	
12.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Planowane jest wdrożenie AI jako komponentu/modułu, czy rozważa się jego reużycie lub udostępnienie innym podmiotom?	Proszę o analizę i wyjaśnienie	
13.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W tabeli „Lista przepływów” w kolumnie „Typ modyfikacji” należy wprowadzić jedną z wartości: „krytyczny dla sukcesu projektu”, „realizowalny inną metodą”.	Proszę o korektę opisu założeń	
14.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W tabeli „Lista przepływów” przepływ z „dLibra UMK” do „Manuscriptorium” jest oznaczony jako modyfikacja, ale na diagramie kooperacja jako „istniejący”	Proszę o korektę opisu założeń	

15.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Na liście przepływów wszystkie przepływy są opisane jako modyfikowane. Czy to jest aktualny stan? Czy przepływ z FBC do Europeana jest w zakresie projektu? Opis przepływu nie jest spójny z diagramem kooperacji.	Proszę o korektę opisu założeń	
16.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Na liście systemów w przypadku istniejących systemów kolumna Krótki opis ewentualnej zmiany nie powinna być uzupełniana.	Proszę o korektę opisu założeń	
17.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	Sekcja jest pusta. Wskazać OS, bazy danych, backup, monitoring, standardy komunikacji.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
18.	RA IT	7.5. Bezpieczeństwo	Sekcja nie zawiera finalnej odpowiedzi. Wskazać poziom bezpieczeństwa, normy i konkretne zabezpieczenia	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	